ESTRUCTURAS RURALES DE LAS HUASTECAS. RESULTADOS PRELIMINARES DE LAS INVESTIGACIONES CONJUNTAS POLACO-MEXICANAS.

Andrzej Dembicz

**INVESTIGACIONES DE CAMPO EN LAS HUASTECAS:
ANTECEDENTES, TEMÁTICA Y LA EJECUCIÓN DEL ESTUDIO.****OBJETIVOS Y PERFILES TEMÁTICOS**

El Convenio de Colaboración Académica entre la Facultad de Geografía y Estudios Regionales de la Universidad de Varsovia y la Escuela de Geografía de la Universidad Autónoma del Estado de México (en Toluca) suscrito en 1979 establece, entre otras formas de colaboración, la ejecución de investigaciones de campo conjuntas sobre problemas de interés común. A partir de la fecha señalada fueron realizados distintos estudios de campo subordinados a la temática del desarrollo regional, problemas rurales y del agro y, movimientos migracionales. En 1984 se convino la ejecución del tema conjunto de investigación intitulado „Patrones de estructuras rurales de Las Huastecas”. Por la parte polaca el estudio estuvo a cargo de la Sección de América Latina de la Facultad de Geografía y Estudios Regionales.

La problemática del estudio fue concebida como un proyecto geográfico con elementos de interdisciplinariedad (incluyendo antropología social y economía) siendo sus objetivos básicos los siguientes:

1. Estudiar a nivel de microescala territorial las estructuras rurales con la finalidad de recopilar materiales empíricos fidedignos¹.
2. Definir los problemas sociales, económicos y medioambientales más relevantes de la región de estudio.
3. Realizar los ensayos de generalización sobre el comportamiento de

¹ El término microescala territorial se refiere en este caso a:

- predios rurales (privados, ejidales colectivos o individuales),
- localidades: rurales, rural-urbanas o semiurbanas y ciudades pequeñas o medianas con evidencias de elementos funcionales rurales.

estructuras sociales y económicas según los perfiles temáticos seleccionados, a nivel territorial local y regional.

De tal manera el estudio emprendido adquirió una proyección temática específica orientada a descifrar y jerarquizar los elementos componentes básicos y colaterales de las actividades humanas presentes en las áreas rurales, sin pretender de manera alguna a abarcar monográficamente los problemas socio-económicos regionales en su totalidad.

De acuerdo con las premisas metodológicas expuestas, así como partiendo de los rasgos regionales predominantes, fueron seleccionados como fundamentales los siguientes perfiles temáticos:

1. Fisionomía social y económica de los asentamientos humanos.

Se tomaron en cuenta sólo localidades de carácter rural, semiurbano y las ciudades pequeñas orientándose el estudio hacia:

1.1. La localización y su relación con los fenómenos naturales y socio-económicos,

1.2. Formas y estructura espacial,

1.3. Potencial poblacional y los movimientos migratorios pendulares y temporales,

1.4. Funciones desempeñadas frente a sus áreas aledañas.

2. El uso de la tierra y de la fuerza laboral, orientándose el estudio hacia las cuestiones de relación entre el uso y la tenencia de la tierra y la disponibilidad de mano de obra familiar y contratada.

3. Tipología agrícola. Como cuestión básica fue considerado el patrón de la diversificación tipológica de la agricultura dentro y entre las zonas seleccionadas para el estudio de campo. Por esta razón los intereses investigativos fueron orientados hacia captar la presencia de tales géneros de agricultura cuya coexistencia pudiera ser notoria de tal diversificación: — agricultura individual o colectiva de mercado, especializada (por ejemplo distintos tipos de plantación o de ganadería); — agricultura mixta de mediana y pequeña escala de diversos grados de comercialización; — agricultura tradicional semicomercializada y de subsistencia. Para realizar la tipología se ha optado por el patrón metodológico de las 27 variables divulgado en los trabajos de la U.G.I.

4. Actividades no agrícolas y su papel en el funcionamiento de las áreas rurales. En este campo se han incluido dos esferas de actividades: — actividades de carácter tradicional: comercio, pesca, artesanía, manufactura tradicional; — actividades clasificables dentro del sector moderno: actividades industriales, educativas, etc.

5. Composición y estratificación socio-cultural de las áreas rurales. Aquí los intereses fueron enfocados principalmente hacia: — composición étnica; — estructuras familiares; — estructura cultural; — estratificación social.

6. El medio ambiente natural como factor de la organización de la sociedad rural. Como punto de partida para las pesquisas más detalladas sirvieron las relaciones entre la esfera natural y los aspectos de uso de la tierra y tendencias en el desarrollo económico.

ETAPAS Y TÉCNICAS DE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO

Las labores de la realización del proyecto consistieron de tres etapas:

— Primera, que abarcó el período de unos 12 meses anteriores a la investigación de campo, dedicada a los estudios de gabinete (estadísticos y cartográficos), estudios preliminares de campo y, la conceptualización de los perfiles temáticos mencionados.

— Segunda, inmediatamente anterior a las labores de campo, dedicada a la selección definitiva de áreas y localidades específicas de observaciones de campo y aplicación de inventarios y encuestas.

— Tercera, dedicada a las labores directas de campo en las tres zonas previamente seleccionadas, realizada entre el 8 y 20 de julio de 1985.

Las tres zonas mencionadas de investigaciones de campo fueron (se mencionan sus puntos cardinales de referencia):²

Zona I „Litoral”: Tamiahua — Naranjos — Cerro Azul — Tepetzinzla,

Zona II „Central”: Huejutla — Platón Sánchez — Tempoal,

Zona III „Noroccidental”: Tamuín — Cd. Valles — Tamasopo.

Las tres zonas (compárese el mapa adjunto) fueron seleccionadas previo análisis detallado del comportamiento de indicadores retrospectivos y contemporáneos (utilizando las estadísticas oficiales) de los fenómenos poblacionales, socio-culturales, económicos y naturales buscándose compatibilizar la representatividad dentro de cada una de las esferas mencionadas con la factibilidad técnica de las labores de campo. Los resultados preliminares obtenidos indican que tal objetivo fue logrado en una alta proporción, presentando las áreas y puntos poblacionales estudiados una gama deseada de matices de las estructuras rurales, tanto desde el punto de vista de aspectos sociales como también de infraestructura técnica y orientaciones productivas.

En la ejecución de las labores de campo se aplicaron distintas técnicas, entre las cuales las de mayor peso fueron entrevistas con representantes de diversos niveles de administración local y empresarial y, la

² En las investigaciones de campo participaron 12 personas: Por la parte mexicana: Lic. J. I. Becerril Beltrán, Mtro. O. Chacón López, Lic. D. Madrigal Uribe, Lic. C. Reyes Torres. Por la parte polaca: Dra. M. Czerny, Dr. A. Dembic, Mtra. B. Lisocka-Jaegermann, Dr. J. Makowski, Dr. S. Osiński, Mtra. M. Rafalska, Dr. R. Rózga, Dra. M. Skoczek.

ejecución de inventarios y encuestas referentes a la problemática anteriormente expuesta.

Fueron aplicados los siguientes modelos de inventarios y encuestas:

1. Inventario sobre aspectos socio-económicos de la localidad. Su objetivo principal era recopilar los datos indispensables para establecer la tipología funcional de las localidades semiurbanas y urbanas y descifrar las estructuras socio-culturales y económicas de los asentamientos humanos sujetos al estudio (rurales y urbanos). El mismo ofrecía a la vez la posibilidad de captar toda la información indispensable sobre las actividades no agrícolas de las localidades rurales.

2. Encuesta sobre la estructura social y económica del predio rural. Su objetivo era conseguir la información sobre:

- estructura de uso, propiedad y tenencia de la tierra,
- producción y comercialización de los productos agropecuarios,
- técnicas y labores agropecuarias,
- fuerza de trabajo y formas de colaboración vecinal,
- aspectos culturales y sociales de las familias campesinas,
- incidencias medioambientales en la realización de las actividades agropecuarias.

3. Encuesta sobre mecanismos de contratación de mano de obra agrícola.

4. Encuesta sobre las actividades pesqueras.³

MATERIAL EMPÍRICO RECOPIADO

Las labores de campo han permitido reunir un vasto material empírico cuyas características básicas son las siguientes:

1. Fisionomía social y económica de los asentamientos humanos.

En total fueron estudiadas 33 localidades que según su fisionomía y potencial poblacional componen el cuadro siguiente:

— 5 localidades urbanas (pequeñas ciudades): Cerro Azul, Huejutla, Naranjos, Tamuín, Tempoal.

— 6 localidades rural-urbanas: Chalma, El Higo, Platón Sánchez, Tamiahua, Tehuetlán y Tepetzintla.

— 22 localidades rurales.

Para las 28 localidades (de las 33 en total) fueron confeccionados planos (croquis) de su estructura espacial incluyendo la localización de servicios y actividades productivas.

³ La falta de espacio impide incluir los formatos del inventario y encuestas aplicadas. Los mismos se publican en „Patrones de estructuras rurales de Las Huastecas (Informe preliminar de las investigaciones de campo polaco-mexicanas) cuya edición está a cargo de la Escuela de Geografía UAEM en Toluca, como también estarán incluidos en la obra final sobre el proyecto, mencionada más adelante.

Por razones de su importancia socio-cultural y económica, una atención especial fue concedida a las funciones urbanas de la ciudad de Huejutla — situada en la zona de transición entre la economía tradicional indígena y la economía mestiza de mercado — en la cual, además de los procedimientos de rutina, se han realizado numerosas (casi 100) entrevistas con los comerciantes en el „tianguis” (mercado) dominical el más importante de la Zona Central.

2. Problemas agrícolas y rurales.

Las encuestas rurales sobre el funcionamiento social y económico del predio rural fueron realizadas en 41 puntos poblacionales y entre ellos: 17 representan a los pequeños propietarios agrícolas y 24 a las entidades ejidales (sumando los ejidos colectivos e individuales). Por razones de índole legal (falta de parcelación o del reconocimiento oficial) en algunos de los casos resultó sumamente difícil determinar el carácter individual o colectivo del ejido. En este sentido un considerable porcentaje de los materiales recopilados constituye una ejemplificación muy ilustrativa de los problemas sociales y políticos contemporáneos de México rural. A pesar de múltiples deficiencias que ostentan a menudo esta clase de datos adquiridos mediante las encuestas, sin embargo es factible considerar que las informaciones sobre problemas de propiedad, tenencia y tamaño de los predios rurales así como sobre problemas operacionales, productivos y culturales del agro cumplen con los requisitos indispensables para ser usados en el análisis de los perfiles temáticos correspondientes.

3. Actividades no agrícolas.

Aparte de las actividades no agrícolas que caben dentro de la ampliamente entendida esfera de servicios de toda índole, tales como el comercio y transportes y, que en los últimos años imprimen, indudablemente, una fuerte influencia sobre la región, como las de mayor importancia desde el punto de vista de su valor económico e importancia en la organización del espacio social y económico fueron detectadas las de la pesca litoral y de la industria azucarera.

Las cuestiones pesqueras fueron estudiadas ampliamente en Tamiagua, mientras que los aspectos sociales, económicos y técnicos del cultivo e industrialización de la caña de azúcar fueron abordados en los ingenios y sus respectivas áreas de abastecimiento de „El Higo” (localidad El Higo), „Plan de Ayala” en la Cd. Valles y el „Alianza Popular” en Tamba-ca. Un material interesante ofrece la comparación de los puntos de vista representados por los agricultores y la „tecnocracia azucarera” de los ingenios. Tanto más interesante, si se toma en cuenta que la mayoría de los ingenios y zonas cañeras de Las Huastecas son de una creación relativamente reciente (no más de unos 20 años de existencia) lo que permi-

Fig. 1. Las Huastecas.

Zona 1.

A. Tamalín B. Chinampa de Gorostiza C. Amatlán D. Tancoco E. Cerro Azul F. Tamiahua
G. Tepetzintla H. Tuxpan

1. Carmona y Valle 2. Chinampa de Gorostiza 3. Naranjos 4. Zaragoza 5. Zacamixtle 6. Cerro Azul 7. El Humo 8. Tierra Blanca 9. Tepetzintla 10. Zapotitlán 11. Juan Felipe 12. Raya Obscura 13. Tampache 14. Tamiahua 15. Laja de Colomán 16. Palma Morelos

te también estudiar los procesos de la múltiple evolución rural hacia nuevos perfiles productivos y de organización.

4. Los demás elementos temáticos incluidos en el estudio disponen de los materiales recopilados mediante las encuestas e inventarios ya relacionados. Esta observación en especial es válida en relación a las cuestiones etno-culturales. Sin embargo parece importante subrayar que se ha podido detectar un mosaico altamente heterogéneo y que confirma las hipótesis de trabajo iniciales sobre la existencia en Las Huastecas de numerosos frentes de tensiones sociales y culturales (lingüísticos, étnicos, culturales) que muy a menudo tratados como aspectos de menor importancia, sin embargo relacionados con las cuestiones económico-productivas adquieren magnitudes relevantes dentro de la vida local y/o regional.

* * *

Las consideraciones expuestas en este y los artículos de M. Czerny y M. Skoczek que le siguen, constituyen una primera y muy preliminar evaluación de las investigaciones de campo ejecutadas. Pecan por lo tanto de razgos de apresuramiento, pero nuestra intención fue la de dar a conocer sus primeros efectos mientras estos conservan la frescura de las situaciones reales y de no dejar de avisar oportunamente a los círculos geográficos interesados la próxima aparición de análisis respectivos finales.

Los resultados definitivos de las investigaciones se publicarán en el Tomo 3 de la revista *Actas Latinoamericanas de Varsovia*, editada por la Sección de América Latina.

Zona 2.

A. Tempoal B. Platón Sánchez C. Orizatlán D. Chiconamel E. Chalma E. Jaltocan G. Huejutla de Reyes

1. El Higo 2. Tempoal 3. Platón Sánchez 4. Chalma 5. Huejutla de Reyes 6. Chalahulyapa 7. Coaculco 8. Ixcatlán 9. Tehuetlán

Zona 3.

A. Tamasopo B. Ciudad Valles 3. Tamuín

1. Rascón 2. La Lima 3. La Calera 4. Pujal 5. Tantóbal 6. Tamuín 7. Palmar Prieto.